



АППАРАТ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

305000, г. Курск, ул. Димитрова, д. 59
тел\факс: +7 (4712) 70-15-34;
e-mail: kursk.ombudsman@rkursk.ru;
сайт: www.46biz.ru

21.07.2026 № 01-08/367

На № 054-01-406733 от 14.07.2026

Председателю комитета
ветеринарии Курской области
А.В. Мосолову

upr.vet@rkursk.ru

Уважаемый Андрей Викторович!

Сообщаю Вам, что по итогам ознакомления с проектом постановления
Правительства Курской области «Об утверждении Порядка организации
деятельности приютов для животных и норм содержания животных в них на
территории Курской области» предложений и замечаний не имеется.

Уполномоченный по защите прав
предпринимателей в Курской области

Д.С. Водопьянов

27.07.2026 № 712

Председателю комитета
ветеринарии Курской области
А.В. Мосолову
upr.vet@rkursk.ru

Уважаемый Андрей Викторович!

Союзом «Торгово-промышленная палата Курской области» рассмотрен проект постановления Правительства Курской области «Об утверждении порядка организации деятельности приютов для животных и норм содержания животных в них на территории Курской области», в связи с чем сообщаем следующее.

✓ Указан Федеральный закон от 27 декабря 2018 года № 498-ФЗ, что верно. Однако в п. 1.1 проекта Порядка (стр. 2) дважды допущена опечатка: указан «Федеральный закон от 27 декабря 2019 года» и «о снесении изменений» вместо «о внесении изменений». Необходимо внести исправления.

✓ В п. 3.10 Порядка указано, что рацион и норма кормления должны соответствовать физиологическим потребностям, однако не установлены минимальные требования к качеству кормов и периодичности кормления.

✓ Предложение: дополнить п. 3.10 указанием на то, что корма должны соответствовать ветеринарно-санитарным требованиям, а кратность кормления должна обеспечивать физиологические потребности животных (например, для собак — не менее 2 раз в сутки).

✓ В п. 3.13 Порядка указано, что «не могут быть возвращены на прежние места обитания агрессивные животные». Однако в Порядке отсутствует определение критериев агрессивности и порядок ее оценки.

Предложение: ввести определение агрессивного животного (например, «животное, проявившее немотивированную агрессию в отношении человека или других животных, подтвержденную актом осмотра ветеринарным специалистом») и установить порядок фиксации такого статуса.

Иных предложений и замечаний к указанному документу не имеется.

Президент



А.Ю. Белодуров

Исх. № 239 от «22» июля 2026 года

Председателю комитета
ветеринарии Курской области

А.В. Мосолову

Уважаемый Андрей Викторович!

В адрес Курского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» поступило письмо комитета ветеринарии Курской области (№ 05.4-01-42/2734 от 14.07.2026) с просьбой рассмотреть проект постановления Правительства Курской области «Об утверждении порядка организации деятельности приютов для животных и норм содержания животных в них на территории Курской области» и сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия.

Рассмотрев указанный нормативный правовой акт и сводный отчет к нему, направляем предложения согласно перечню вопросов.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Исполнительный директор Курского
регионального отделения Общероссийской
общественной организации «Деловая Россия»



И.С. Волкова

Перечень вопросов
для участников публичных обсуждений проекта постановления Правительства
Курской области «Об утверждении порядка организации деятельности приютов
для животных и норм содержания животных в них на территории Курской
области» и сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия

1. Является ли предлагаемое регулирование оптимальным способом решения проблемы?

Ответ: предлагаемое регулирование вводит избыточные требования (обязательную видеофиксацию каждой стерилизации с 5-летним хранением, императивное отопливание всех ветеринарных помещений и карантина, а также оснащение каждого вольера будкой), которые не являются прямым императивом федерального законодательства – подпункт «а» пункта 3 Постановления Правительства РФ № 1504 устанавливает лишь общие отсылочные нормы к статьям 9, 16 и 17 Федерального закона № 498-ФЗ, не детализируя эти вопросы до уровня жестких предписаний, – а в соседних регионах (Белгородская, Брянская, Липецкая, Орловская области) аналогичные детализации отсутствуют или менее обременительны, что создает для курских предпринимателей заведомо худшие конкурентные условия и дополнительные финансовые барьеры, не обусловленные федеральными нормами.

2. Какие субъекты предпринимательской и иной экономической деятельности будут затронуты предлагаемым регулированием?

Ответ: предлагаемое регулирование затронет юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность по содержанию приютов для животных (включая государственные, муниципальные, негосударственные коммерческие и некоммерческие организации), что соответствует подходам, закрепленным в аналогичных актах соседних регионов, где круг субъектов также определен через указанные организационно-правовые формы.

3. Существуют ли в предлагаемом проекте нормативного правового акта положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и иной экономической деятельности?

Ответ: да, существуют. Проект вводит избыточные императивные требования, прямо не вытекающие из федеральных методических указаний (Постановление Правительства РФ № 1504): обязательную видеофиксацию каждой процедуры стерилизации с 5-летним хранением записей, императивное отопливание всех ветеринарных помещений и карантина, а также оснащение каждого вольера будкой, при том что в соседних регионах (Белгородская, Брянская, Липецкая, Орловская области) аналогичные детализации отсутствуют или менее обременительны, что создает для курских предпринимателей дополнительные финансовые барьеры (затраты на оборудование, обслуживание, хранение данных) и многократно повышает риски административной ответственности по ст. 8.54 КоАП РФ за технические нарушения, – а заявленное в пояснительной записке смягчение отдельных норм (отмена дезбарьера и т.п.) не компенсирует указанные новые обременения, делая регулирование в целом несоразмерным и затрудняющим ведение деятельности.

4. Существуют ли в предлагаемом проекте нормативного правового акта положения, способствующие недопущению, ограничению, устранению конкуренции? Какие негативные последствия они могут вызвать?

Ответ: да, в проекте имеются положения, которые могут косвенно ограничивать конкуренцию – вводимые избыточные императивные требования (обязательная видеофиксация каждой стерилизации с 5-летним хранением записей, императивное отопливание ветеринарных помещений и карантина, оснащение каждого вольера будкой) создают для курских предпринимателей дополнительные финансовые барьеры и административные обременения, отсутствующие в соседних регионах (Белгородская, Брянская, Липецкая, Орловская области), где аналогичные детализации не установлены или менее затратны, что ставит местных хозяйствующих субъектов в заведомо худшие конкурентные условия по сравнению с межрегиональными игроками и может привести к закрытию частных приютов, сокращению предложения услуг, уходу бизнеса в теневой сектор и дефициту мест для содержания животных, что прямо противоречит целям развития конкуренции в данной сфере.

5. Какие риски и негативные последствия могут возникнуть в случае принятия предлагаемого регулирования?

Ответ: принятие проекта в текущей редакции повлечет для предпринимателей прямые финансовые потери (затраты на закупку и обслуживание оборудования для обязательной видеофиксации каждой стерилизации с 5-летним хранением записей, оснащение всех вольеров будками и отопливание ветеринарных помещений, что не предусмотрено федеральными методическими указаниями), многократно возрастающий риск административной ответственности по ст. 8.54 КоАП РФ с штрафом до 30 000 рублей за любое из этих технически сложных требований, а также потерю рентабельности и уход частных приютов в «теневой» сектор или их закрытие – что, учитывая отсутствие аналогичных жестких детализаций в соседних регионах (Белгородская, Брянская, Липецкая, Орловская области), создаст дефицит мест для содержания животных и ухудшение условий, прямо противореча целям государственной политики по развитию этой сферы.

6. Какие выгоды и преимущества могут возникнуть в случае принятия предлагаемого регулирования?

Ответ: с точки зрения защиты интересов предпринимателей, потенциальные выгоды от принятия проекта (в том числе заявленное в пояснительной записке снижение финансовой нагрузки) выглядят сомнительными и несоразмерными затратам, поскольку любое ужесточение требований императивного характера (особенно видеофиксация с 5-летним хранением, отопливание помещений и оснащение вольеров) влечет за собой рост издержек, который может нивелировать возможный положительный эффект от усиления контроля (например, в части профилактики некачественной стерилизации) и создания формально единых «правил игры», при этом в пояснительной записке к проекту не представлено убедительных расчетов, доказывающих, что выгоды для бизнеса от предложенных мер перевешивают связанные с ними финансовые и административные обременения.

7. Существуют ли альтернативные (менее затратные и(или) более эффективные) способы решения проблемы?

Ответ: в качестве альтернативных, менее затратных и более эффективных решений можно предложить: отказ от жестких и финансово обременительных требований к капитальным приютам в пользу создания пунктов временного содержания с дифференцированными и более мягкими требованиями, как это уже практикуется в ряде регионов; упрощение процедуры выделения земельных участков под такие объекты, в том числе путем расширения перечня оснований для предоставления земли без торгов, по аналогии с опытом Новосибирской и Алтайского края; смещение акцента с ужесточения контроля за приютами на профилактические меры, такие как программа ОСВВ (отлов-стерилизация-вакцинация-возврат) и введение системы обязательной регистрации и стерилизации домашних животных; внедрение риск-ориентированного подхода, при котором обязательная видеофиксация применяется выборочно, а не для каждой процедуры; а также создание механизмов целевого финансирования приютов, например, за счет штрафов за жестокое обращение с животными.

8. Иные предложения и замечания.

Предлагаемое регулирование является юридически необоснованным и экономически несоразмерным, поскольку вводит избыточные императивные требования, не вытекающие напрямую из федерального законодательства, и создает для предпринимателей Курской области заведомо худшие условия по сравнению с соседними регионами, что повлечет необоснованные финансовые затраты, рост административных барьеров и риски ухода бизнеса в теневой сектор, тогда как те же цели могут быть достигнуты с помощью менее затратных альтернативных механизмов (дифференцированные требования к пунктам временного содержания, риск-ориентированный контроль, акцент на профилактику и ОСВВ).

Замечание по проекту:

Включение в п. 1.3 проекта определения «животные» представляется избыточным, поскольку данная дефиниция отсутствует в Федеральном законе № 498-ФЗ (в нем закреплено лишь понятие «животное без владельца»), а ее наличие в п. 2 Методических указаний по организации деятельности приютов для животных и установлению норм содержания животных в них, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 1504, не может служить основанием для включения в региональный нормативный акт ввиду подзаконного характера этого постановления и его меньшей юридической силы по отношению к федеральному закону.

Анализ сводного отчета проекта:

По сводному отчету проекта предложений и замечаний нет. Все пункты сводного отчета соответствуют требованиям пункта 24 Постановления Администрации Курской области от 29 марта 2013 года №175-па «О порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов».

12

Мои проекты

Письмо «Г...»

mail.yandex.ru

Почта

Написать

3/22

Входящие

Мои письма

Видео

КАЛАШНИКОВ

МОРЗОВ

МОСКОВ АЕ

ПИСЬМА

САПРЯЖЕНА

САДОВ

ТЕЛЕОБРАЩЕНИЯ

УСЛУГИ

Отправленные

Удаленные

Спам

Черновики

Шаблоны

Друзья

Добавить ящик

Занято 8.48 Гб из 15 Гб

Ускорить место

Поиск

Добавляйте на эту панель сайты, которые вы часто посещаете. Индивидуальная закладка

СП 492.132

regulation.gov

untitled

№1026525-8

Процедура

136.2 Занято

Об утвержде

Государство

Контакты ве

Спросить Алису AI

Оформить рекламу

Письмо «Г...» — КОМИТЕТ ВЕТЕРИНАРИИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ — Яндекс Почта

Гайка swifs, 15 922 ₽
Купить M14 DIN934 1000 шт. swifs на интернет.ру

Ответить

Переслать

Удалить

Архивировать

Не прочитано

В папку

Метка

Напомнить позже

Пред.

След.

Письма на тему

КОМИТЕТ ВЕТЕРИНАРИИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

КОМИТЕТ ВЕТЕРИНАРИИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Письме от КОМИТЕТ В...

Сегодня в 12:41

Комитет ветеринарии Курской области

476712152-11-83

From: Секретарь управляющего директора [mailto:info@veterinariya.ru]
Sent: Monday, August 3, 2026 12:24 PM
To: [mailto:info@veterinariya.ru]
Subject:

Добрый день!

По Вашему письму № 05.4-01-42/7741 от 14.07.2026 года у Захарова Антона Григорьевича - руководителя регионального отделения РСПП в Курской области предложений нет.

С уважением,
помощник-референт управляющего директора
и главного инженера
АО «Михайловский ГОК им. А.В. Варичева»
(47148)9 41 05

Металлоинвест
Михайловский ГОК

Открыть

Подключить Алису Про

12:55 03.08.2026



КРОО «СП»

**Курская региональная общественная организация
«СОЮЗ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ»**

305023, г. Курск, Курской обл., ул. 1-я Прогонная, д. 1, офис 203, ИНН 4632021789, ОКОНХ 98600, ОКПО 57464096
Тел. 8 951 333 00 23; E-mail: kroosp@mail.ru

Иск. № 87 от 27.07.2026г.

На № 05.04.-01-42/2738 от 14.07.2026г.

Председателю комитета
ветеринарии
Курской области
А.В. Мосолову

Предложений и замечаний к проекту постановления Правительства Курской области «Об утверждении порядка организации деятельности приютов для животных и норм содержания животных в них на территории Курской области» и сводному отчету к нему не имеется.

Исполнительный директор

В.П. Казарин

**ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА
КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

305044, г. Курск, ул. Станционная, д.9,
E-mail: OpKo46@yandex.ru,
тел./факс: +7 (4712) 34-32-81,
официальный сайт: <http://new.op46.ru/>

Председателю комитета ветеринарии
Курской области

А.В. Мосолову

«3» августа 2026г. №163

На № 05.4-01-42/2737
от 14.07.2026г.

Уважаемый Андрей Викторович!

В Общественной палате Курской рассмотрен проект постановления Правительства Курской области "Об утверждении Порядка организации деятельности приютов для животных и норм содержания животных в них на территории Курской области".

Замечаний и предложений не имеется.

С уважением,

ВРИО председателя
Общественной палаты
Курской области



Л.А. Дремова

Исп.: А.А.Куцевалов
(4712) 34-32-81



**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЮСТ РОССИИ)**

**УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Красная площадь, д.6,
г. Курск, 305000
тел. (4712) 34-97-10
E-mail: ru46@minjust.gov.ru

Председателю комитета
ветеринарии Курской области

Мосолову А.В.

upr.vet@rkursk.ru

21.07.2026 № 46/02-3284/26

На № 05.4-01-41/2731 от 14.07.2026

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

на проект постановления Правительства Курской области «Об
утверждении Порядка организации деятельности приютов для животных и
норм содержания животных в них на территории Курской области»

Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Курской области проведена правовая экспертиза проекта постановления Правительства Курской области «Об утверждении Порядка организации деятельности приютов для животных и норм содержания животных в них на территории Курской области» (далее – проект постановления).

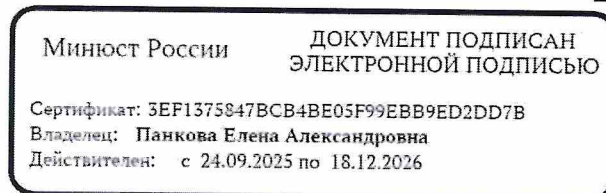
В ходе проведения правовой экспертизы проекта постановления норм, противоречащих Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству, не выявлено.

Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Курской области в соответствии со статьей 6 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», статьей 3 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», а также в соответствии с Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», проведена экспертиза проекта постановления в целях выявления в нем положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

В рассматриваемом проекте постановления коррупциогенных факторов не выявлено.

Временно исполняющий обязанности
начальника Управления

Е.А. Панкова



Шульгина Светлана Владимировна
(4712) 34-97-10 доб. 803