

Исх.№ 178 от «28» апреля 2026 г.

Министру экономического
развития, занятости населения и
туризма Курской области

Л.Г. Осипову

Уважаемый Левон Григорьевич!

В адрес Курского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» поступило письмо Министерства экономического развития, занятости населения и туризма Курской области (№ 03.1-03/2751 от 21.04.2026) о начале проведения публичного обсуждения Закона Курской области от 30.07.2003 № 45-ЗКО «Об установлении квоты для приема на работу инвалидов на территории Курской области» и проекта отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта.

Рассмотрев указанный нормативный правовой акт и проект отчета, направляем предложения согласно перечню вопросов:

1. На решение какой проблемы направлено данное правовое регулирование?

Ответ: данное правовое регулирование направлено на обеспечение дополнительных гарантий трудовой занятости инвалидов и их социальной интеграции путем установления для работодателей обязательной квоты для приема на работу лиц с ограниченными возможностями здоровья в зависимости от среднесписочной численности работников.

2. Какие субъекты предпринимательской и иной экономической деятельности затронуты данным правовым регулированием?

Ответ: данное правовое регулирование затрагивает всех работодателей независимо от их организационно-правовой формы, формы собственности и вида деятельности, которые осуществляют свою деятельность на территории Курской области, если среднесписочная численность их работников составляет 36 и более человек. На практике вакансии в счет квоты, чаще всего, открываются в таких отраслях как АПК, ЖКХ, машиностроение, сельское хозяйство, розничная торговля и общественное питание.

3. Достигнуты ли цели введения обязательных требований, установленные данным нормативным правовым актом Курской области?

Ответ: установленная Законом Курской области модель квотирования, обеспечивая высокий формальный уровень заполняемости вакансий, фактически не достигает цели подлинной инклюзии, поскольку даже крупный бизнес склонен воспринимать обязанность по квотированию рабочих мест для соискателей с инвалидностью как формальную.

4. Какие существуют положительные и отрицательные последствия действия рассматриваемого нормативного правового акта?

Ответ: рассматриваемый нормативный правовой акт, с одной стороны, обеспечивает базовый уровень трудовых гарантий для инвалидов и положительно влияет на статистику их трудоустройства; с другой стороны, порождаются существенные негативные последствия: формальный подход бизнеса к исполнению квоты и создание административной нагрузки без стимулирования реальной инклюзии и восполнения кадрового дефицита.

5. Существуют ли в данном правовом регулировании положения, содержащие избыточные обязательные требования, обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующие их введению?

Ответ: по нашему мнению, действующее правовое регулирование содержит элемент избыточности, который проявляется в жесткой территориальной привязке, создающей для сетевых компаний неоправданные административные издержки. В соответствии с действующим правовым регулированием и разъяснениями Минтруда России работодатель обязан рассчитывать и выполнять квоту для приема на работу инвалидов отдельно для каждого филиала или представительства, расположенного в ином субъекте РФ, в соответствии с региональным законодательством по месту их нахождения, что исключает возможность консолидации показателей и ведет к необходимости фрагментарного кадрового учета, дублирования отчетности и распределения вакансий по каждому обособленному подразделению вместо единой корпоративной политики занятости.

6. Повлияло ли на расходы и доходы лиц, обязанных соблюдать обязательные требования, действующее правовое регулирование в данной сфере?

Ответ: действующее правовое регулирование, безусловно, влияет на расходы лиц, обязанных соблюдать квоту, поскольку все затраты, связанные с квотированием, прямо возложены на работодателя и осуществляются за счет его средств. Квотирование рабочих мест прямо не влечет для хозяйствующих субъектов роста их доходов.

7. Существуют ли альтернативные (менее затратные и(или) более эффективные) способы достижения целей регулирования?

Ответ: наименее затратным и наиболее эффективным альтернативным способом достижения целей регулирования является модель, реализованная в Воронежской области, где работодателям предоставлено право выполнить квоту путем заключения соглашения о трудоустройстве инвалидов с другой организацией (включая НКО), а также введен механизм компенсационной выплаты в специальный фонд как альтернатива прямому найму, что создает гибкость для бизнеса и реальные рабочие места для людей с инвалидностью.

8. Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам?

Ответ: по нашему мнению, предлагаемые нормы полностью соответствуют действующему федеральному законодательству, поскольку размер установленной квоты (2 и 3 %) находится в пределах диапазона, установленного статьей 38 Федерального закона от 12 декабря 2023 года №565-ФЗ «О занятости населения в

Российской Федерации” (с изменениями и дополнениями от 28 ноября 2025 года), а сама обязанность по квотированию является императивным требованием федерального уровня.

9. Известны ли Вам случаи привлечения к ответственности за нарушение установленных нормативным правовым актом Курской области обязательных требований?

Ответ: в декабре 2025 года должностное лицо филиала “Курский” АО “Консист-ОС” было привлечено мировым судьей к административной ответственности по ч.1 статьи 5.42 КоАП РФ с назначением штрафа в размере 20 т.р. за необеспечение установленной 3-процентной квоты (при численности 108 сотрудников было трудоустроено только 2 лица с инвалидностью).

10. Соответствует ли нормативный правовой акт принципам, установленным Федеральным законом от 31 июля 2020 года №247-ФЗ “Об обязательных требованиях в Российской Федерации” (законность, обоснованность обязательных требований, правовая определенность и системность, открытость и предсказуемость, исполнимость обязательных требования)?

Ответ: нормативный правовой акт, в целом, соответствует закрепленным в 247-ФЗ принципам: он обладает законностью, так как принят на основании и во исполнение федерального законодательства, обоснованностью, так как направлен на защиту социально уязвимой категории граждан, и правовой определенностью, так как содержит ясные и конкретные требования к работодателям. Вместе с тем, его исполнимость для отдельных категорий бизнеса, особенно в части территориальной привязки квот, остается предметом для дискуссии и требует дополнительной оценки.

11. Иные предложения и замечания, которые целесообразно учесть в рамках оценки фактического воздействия:

1. Закрепить альтернативный механизм исполнения квоты посредством заключения соглашений о трудоустройстве инвалидов с иными организациями, в том числе НКО (по модели Воронежской области);

2. Предусмотреть возможность внедрения консолидированного учета квоты для работодателей, имеющих обособленные подразделения на территории Курской области (в развитие изменений, внесенных Федеральным законом от 28.11.2025 № 407-ФЗ);

3. Ввести механизм компенсационных выплат в региональный фонд как альтернативу прямому найму в случаях объективной невозможности создания рабочих мест для инвалидов (по опыту ряда субъектов РФ).

Исполнительный директор Курского
регионального отделения Общероссийской
общественной организации «Деловая Россия»



И.С. Волкова